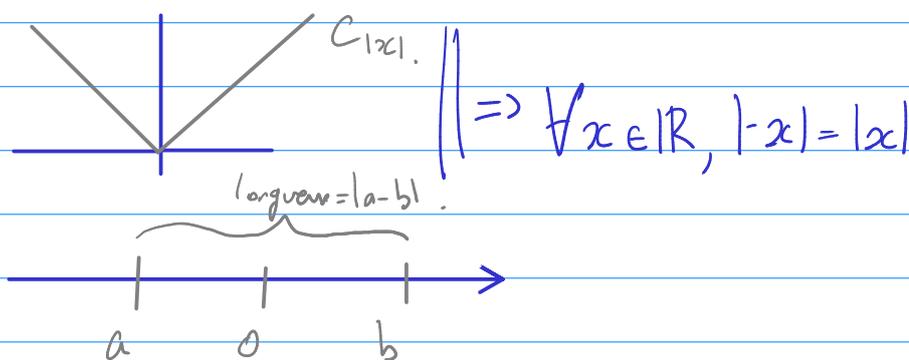


## CM3 Maths.

### \* Chapitre 2 : Nombres réels et suites

#### ⊕ Valeur absolue de $x$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R} \quad |x| = \max(x; -x) = \begin{cases} x & \text{si } x \geq 0 \\ -x & \text{si } x < 0 \end{cases}$$



$$\forall x, y \in \mathbb{R}, |xy| = |x||y| \text{ et } \left| \frac{x}{y} \right| = \frac{|x|}{|y|}$$

$$\triangleq |x| + |y| \neq |x+y|$$

\* Soit  $r > 0, x \in \mathbb{R}$

$$|x| \leq r \Leftrightarrow \max(x; -x) \leq r.$$

$$\Leftrightarrow x \leq r \text{ et } -x \leq r$$

$$\Leftrightarrow x \leq r \text{ et } x \geq -r$$

$$\Leftrightarrow -r \leq x \leq r$$

$$\{x \in \mathbb{R}, |x| \leq r\} = [-r; r]$$

Soit  $r > 0, x, a \in \mathbb{R}$

$$|x-a| \leq r \Leftrightarrow -r \leq x-a \leq r \Leftrightarrow a-r \leq x \leq a+r.$$

Donc  $\{x \in \mathbb{R}, |x-a| \leq r\} = [a-r; a+r]$ .

\*Théorème: Inégalité triangulaire

$\forall x, y \in \mathbb{R}$ :

(i)  $|x+y| \leq |x|+|y|$ .

(ii)  $|x-y| \leq |x|+|y|$ .

\*Preuve:

(i).  $|x| = \max(x, -x)$

$x \leq |x|$

$-x \leq |x| \Leftrightarrow x \geq -|x|$ .

$|x| \leq x \leq |x|$ .

$-|y| \leq y \leq |y| \Rightarrow -|x|-|y| \leq x+y \leq |x|+|y|$

On pose  $R = |x+y| \Rightarrow -R \leq x+y \leq R$ . Donc  $|x+y| \leq R \Rightarrow |x+y| \leq |x|+|y|$

(ii) On a:  $|x| = |(x+y)-y| \leq |x+y|+|y|$ .

Donc  $|x|-|y| \leq |x+y|$ .

On déduit que  $|y|-|x| \leq |y-x| = |x-y|$ .

Alors,  $||x|-|y|| = \max(|x|-|y|; |y|-|x|) \leq |x-y|$ .

## II) Borne supérieure / inférieure.

Définition : Soit  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $A \neq \emptyset$ ,  $M, m \in \mathbb{R}$

- \*  $M$  est un majorant de  $A$  si  $\forall x \in A, x \leq M$
- \*  $M$  est un maximum de  $A$  si  $M \in A$  et  $\forall x \in A, x \leq M$
- \*  $m$  est un minorant de  $A$  si  $\forall x \in A, x \geq m$
- \*  $m$  est un minimum de  $A$  si  $m \in A$  et  $x \in A, x \geq m$

$A = ]0;1[$ . \* 1 est un majorant de  $A$  car  $\forall x \in A, x < 1$ .

\*  $A$  n'a pas de maximum. Preuve.

On suppose que  $A$  a un maximum  $M$ . Donc  $M \in A$

On prend  $1 - \frac{1}{n} \in A \Rightarrow 1 - \frac{1}{n} \leq M$

$n \rightarrow +\infty$   
 $1 \leq M$ . absurde car  $M < 1$ .

\* 0 est un minorant de  $A$  car  $\forall x \in A, x > 0$  et  $0 \in A$ .  
Donc 0 est un minimum.

\* Théorème - déf

$\forall A \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$  non vide et majorée, elle possède un plus petit majorant  $M$  qu'on appelle borne supérieure de  $A$ .  
noté  $M = \sup(A)$ .

$\forall A \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$  non vide et minorée possède un plus grand minorant  $m$  qu'on appelle borne inférieure de  $m = \inf(A)$

Preuve = admise.

$A = ]0; 1[$ .  $A$  majoré par 1,  $A \neq \emptyset$  On a  $\sup(A) = 1$ .

En effet, +1 est un majorant.

+1 est le plus petit des majorants.

Si  $M$  est un majorant de  $A$ , alors  $1 - \frac{1}{n} \leq M$ . en faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , on a  $1 \leq M$

\* Remarque: si  $A$  possède un maximum  $M$ , alors  $\sup(A) = M$

\* Théorème: caractérisation de la borne sup/int avec des  $\varepsilon$

Soit  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $A \neq \emptyset$ ,  $M, m \in \mathbb{R}$ .

(i). On suppose  $A$  majorée. Alors  $M = \sup(A) \Leftrightarrow \begin{cases} \forall x \in A, x \leq M \\ \forall \varepsilon > 0, \exists x \in A, M - \varepsilon < x \end{cases}$

(ii). On suppose  $A$  minorée. Alors  $m = \inf(A) \Leftrightarrow \begin{cases} \forall x \in A, x \geq m \\ \forall \varepsilon > 0, \exists x \in A, x < m + \varepsilon \end{cases}$

$k$  est un majorant de  $A$  si  $\forall x \in A, x \leq k$ .

$k$  n'est pas un majorant de  $A$  si  $\exists x \in A, x > k$

Preuve du Théorème (i).

On suppose  $M = \sup(A)$ .

\*  $M$  est un majorant, donc  $\forall x \in A, x \leq M$ .

\* Soit  $\varepsilon > 0$ , comme  $M$  est le plus petit des majorants de  $A$ ,  $M - \varepsilon$  n'est pas un majorant de  $A$  donc  $\exists x \in A, M - \varepsilon < x$ .

Supposons que  $\begin{cases} \forall x \in A, x \leq M & (i) \\ \forall \varepsilon > 0, \exists x \in A, M - \varepsilon < x & (ii) \end{cases}$

Montrons que  $M = \sup(A)$ .

$M$  est un majorant de  $A$  d'après (i)

Montrons que  $M$  est le plus petit des majorants.

Soit  $M'$  un majorant de  $A$ . On doit montrer que  $M \leq M'$ .

On suppose par l'absurde que  $M > M'$ .

On pose  $\varepsilon = M - M' > 0$ .

d'après (ii),  $\exists x \in A$  tq  $x > M - \varepsilon = M - (M - M') = M'$ .

Donc  $M' > x > M'$  absurde.

Donc  $M \leq M'$ , donc  $M = \sup(A)$ .

**Corollaire :  $\mathbb{R}$  est archimédien**

$\forall (a, b) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$ ,  $\exists n \in \mathbb{N}$  tel que  $na > b$ .

Preuve par l'absurde

On suppose que :  $\exists a > 0, \exists b \in \mathbb{R}$  tq  $\forall n \in \mathbb{N}, na \leq b$ .

On pose  $A = \{na; a \in \mathbb{R}_+^*\} = \{0; 2a; 3a; 4a; \dots\}$

$A \neq \emptyset$ .  $A$  est majorée par  $b$ . Donc  $A$  admet une borne sup  $M = \sup(A)$

On a  $0 \leq a \leq M$ .

$$\begin{aligned} \frac{M}{2} < M &\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N}, \langle \frac{1}{n}, a \rangle > \frac{M}{2} \\ &\Rightarrow -M < 2 \frac{1}{n} a \leq M. \end{aligned} \quad \underline{\text{Absurde}},$$